

林ってどんな人?

～統計学、教育学、高等教育論～

林 篤裕

(九州大学 基幹教育院 & アドミッションセンター)

e-mail: hayashi@artsci.kyushu-u.ac.jp

関係なさそうな3つ!



林ってどんな人?

～統計学、教育学、高等教育論～

林 篤裕

(九州大学 基幹教育院 & アドミッションセンター)

e-mail: hayashi@artsci.kyushu-u.ac.jp

関係なさそうな3つ!



1. 専門

- ◆ **天文学**
- ◆ (工学(機械系))
- ◆ **統計学**:
 - ◆ データに内在する構造を見つける、探索する
 - ◆ 諸科学の支援: 医学、工学、農学、心理学、経済学、...
- ◆ **教育学**:
 - ◆ コンサルテーションシステム、学習診断
- ◆ **高等教育論**:
 - ◆ 共通試験のあり方、入試・高大接続のあり方、“良い”選抜とは? どうやって評価する?

◆ **AO入試ってお手軽? ~集計と誤解の“妙味”~**

九州大学 概要

総長1・理事8・監事2 計11名 学部 11 (+1) 大学院学府 18 附属研究所等 4 附属図書館 1 (分館6) (蔵書約400万冊) 病院 1 (約1,200床) 全国共同利用施設 1 学内共同教育研究施設 37 機構 4 2014年5月1日現在	学部学生 11,859名 (女子 3,344名) 大学院生 6,987名 (女子 1,926名) 外国人留学生 1,972名 (79ヶ国・地域) 学生の海外留学 2013年度 612名 (42ヶ国・地域) 教員 2,106名 教授 699名 准教授・講師 732名 助教他 675名 事務・技術職員 2,010名	学部卒業 約14.0万人 修士修了 約5.0万人 博士学位 約2.7万人 土地 約76km² 福岡、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、北海道
---	--	--

九州大学 九大要

学部学生 11,859名 (女子 3,344名)
 大学院生 6,987名 (女子 1,926名)

学部 11 (+1)
 大学院学府 18

外国人留学生 1,972名 (79ヶ国・地域)
 学生の海外留学 2013年度 612名 (42ヶ国・地域)

教員 2,106名
 教授 699名
 准教授・講師 732名
 助教他 675名
 事務・技術職員 2,010名

学部卒業 約14.0万人
 修士修了 約5.0万人
 博士学位 約2.7万人

土地 約76km²
 福岡、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、北海道

2014年5月1日現在

学部定員で比較して

東大の8割(3100名)
 京大の9割(2866名)

九大要

学部学生 11,859名 (女子 3,344名)
 大学院生 6,987名 (女子 1,926名)

学部 11 (+1)
 大学院学府 18

外国人留学生 1,972名 (79ヶ国・地域)
 学生の海外留学 2013年度 612名 (42ヶ国・地域)

教員 2,106名
 教授 699名
 准教授・講師 732名
 助教他 675名
 事務・技術職員 2,010名

学部卒業 約14.0万人
 修士修了 約5.0万人
 博士学位 約2.7万人

土地 約76km²
 福岡、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、北海道

2014年5月1日現在

学部定員で比較して

東大の8割(3100名)
 京大の9割(2866名)

九大要

学部学生 11,859名 (女子 3,344名)
 大学院生 6,987名 (女子 1,926名)

学部 11 (+1)
 大学院学府 18

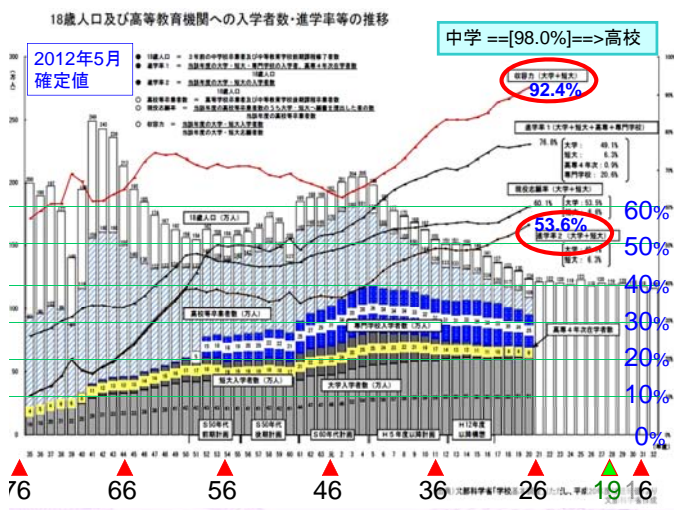
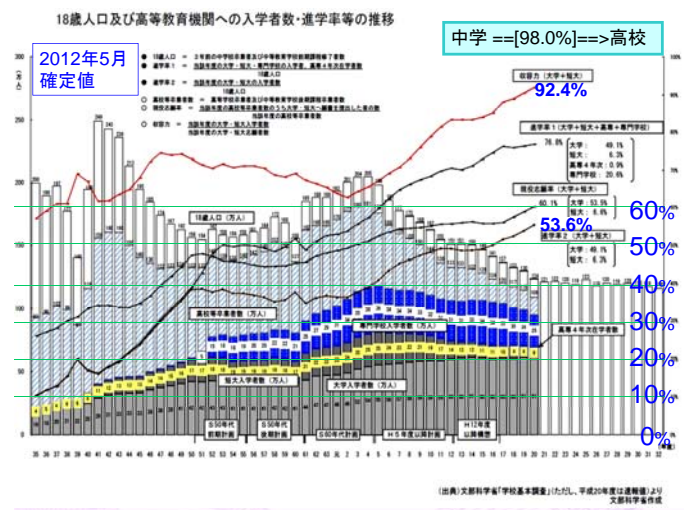
外国人留学生 1,972名 (79ヶ国・地域)
 学生の海外留学 2013年度 612名 (42ヶ国・地域)

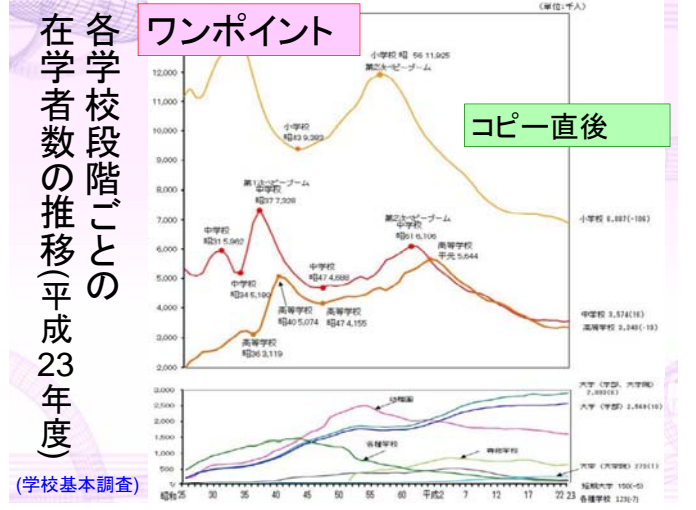
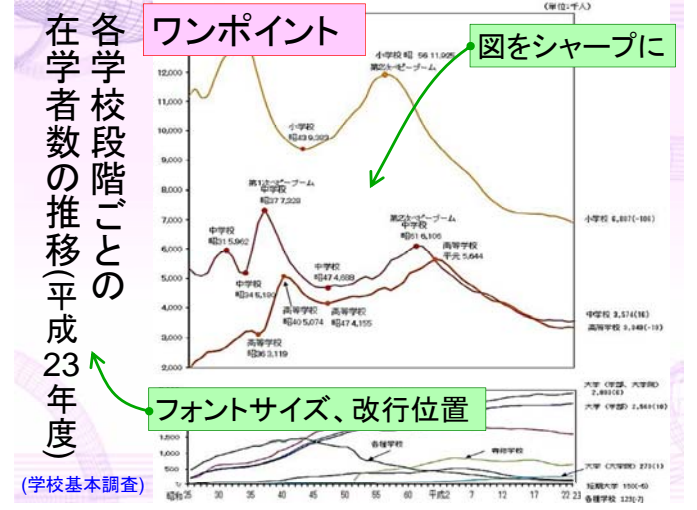
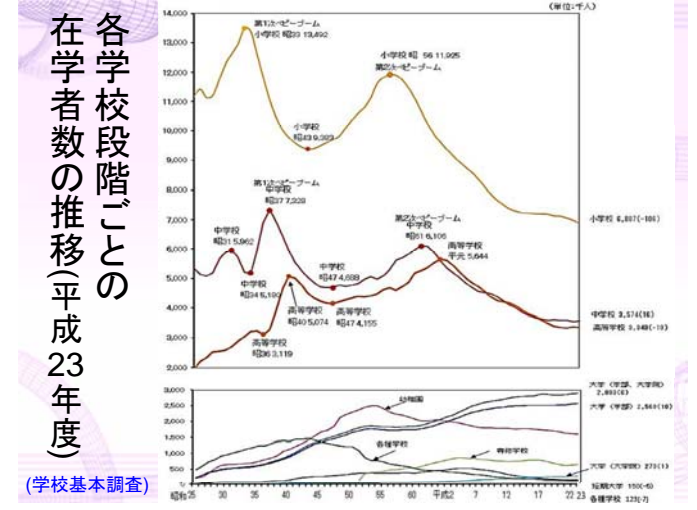
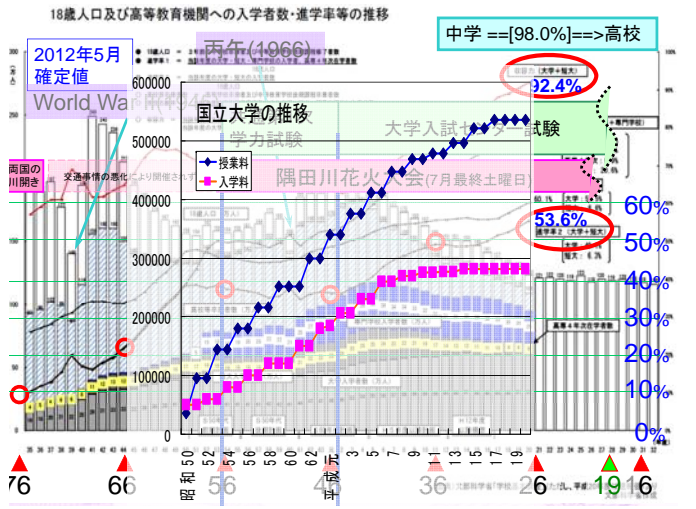
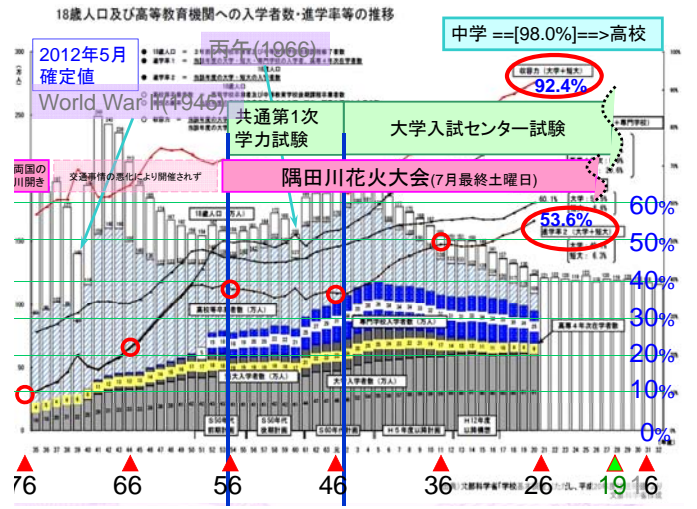
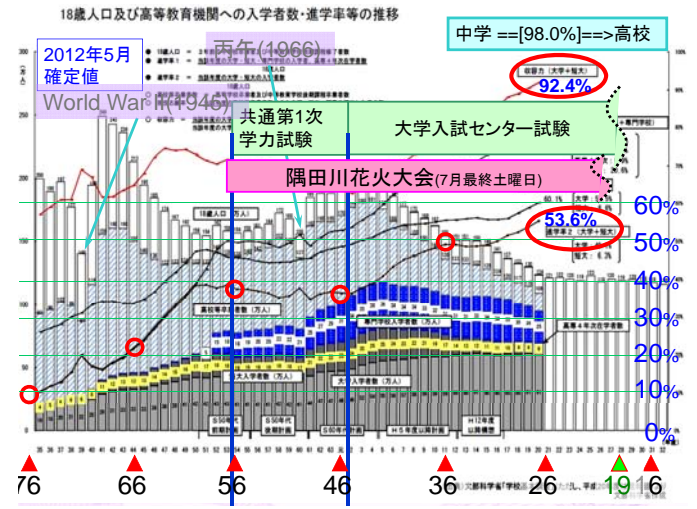
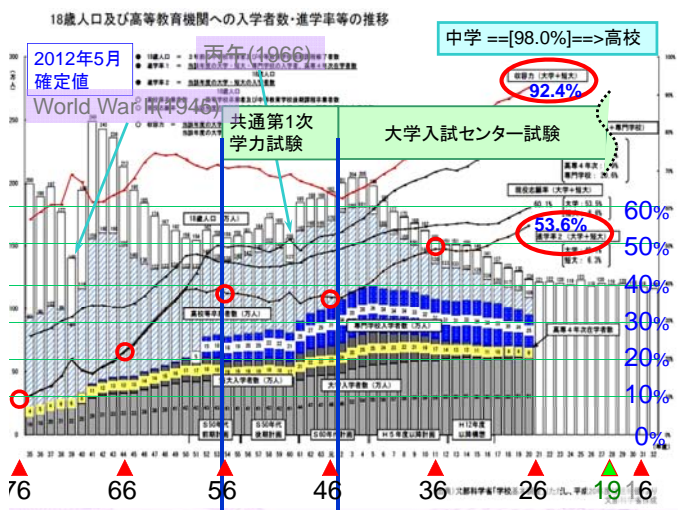
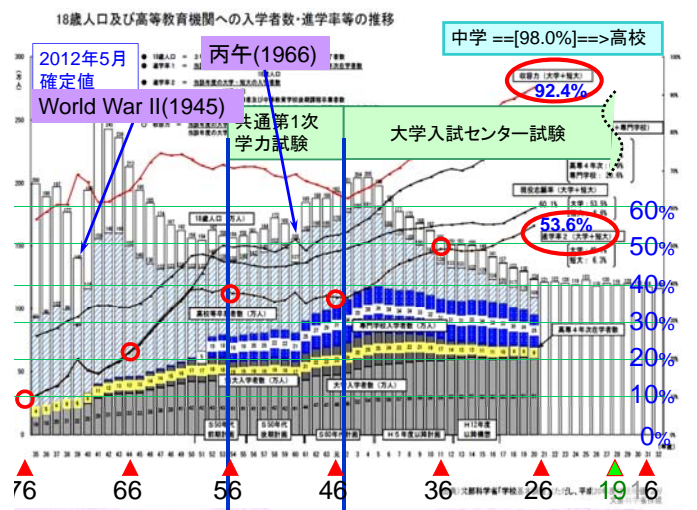
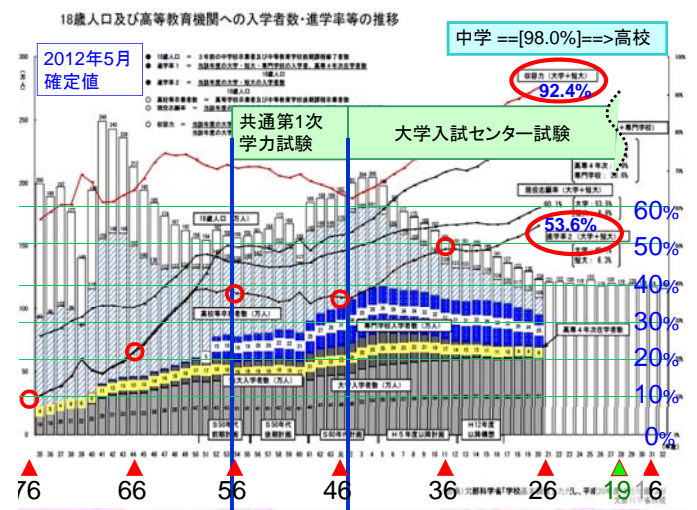
教員 2,106名
 教授 699名
 准教授・講師 732名
 助教他 675名
 事務・技術職員 2,010名

学部卒業 約14.0万人
 修士修了 約5.0万人
 博士学位 約2.7万人

土地 約76km²
 福岡、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、北海道

2014年5月1日現在





2016年度(平成28年度) 入学者選抜

一般入試
センター試験+個別学力検査

前期日程
全11学部 2,045人
80.0%

後期日程
教育、医、芸工を除く
8学部 315人
12.3%

入学定員
2,555人

11学部
+
21世紀
プログラム

AO入試

AO入試 I
[センター試験を課さない]

教育、
21世紀プログラム
36人 7.6%

AO入試 II
[センター試験を課す]

法、理(全学科)、医・保健、
歯、芸工(全学科)、農
159人

帰国子女
私費外国人留学生

九州大学AO入試 2016年度AO入試

文学部	8
教育学部	10
法学部	10
経済学部	10
理学部	10
工学部	10
農学部	10
歯学部	10
薬学部	10
創薬科学	10
臨床薬学	10
環境設計	15
工業設計	18
画像設計	5
音響設計	5
芸術情報設計	20
物理	10
化学	15
地球惑星	8
数学	8
生物	5
医学	9
生命科学	6
看護	6
放射線	6
保健	6
検査	6

21世紀プログラム
★
26

7+1学部 18募集区分
総募集人員 195名
★: センター試験を課さない 20

定員の
7.6%

AO入試: 国立大と私立大

- (読売2010年 1月5日)
(産経2012年 2月24日)
- ◆ AO入試って失敗?? <== 新聞等
 - ◆ 九大の場合: 定員 195名(7.6%)
 - ◆ 設置者に因って明らかに異なる
 - ◆ 割合 ==> 次ページ
 - ◆ 試験方法
 - ◆ 導入目的も?
 - ◆ 国立大: 「学力不問」ではない
学力も重要な「評価対象」の一つ

◆ AO
◆ 九
◆ 設
◆ 国

算数解けない大学生

第1部

国立含む3割 新生入に補習

大学生の4人に1人「平均」分からず 数学 学力欠如明確に

大学生の4人に1人は平均の意味が分からず、アンケート入試が下している。日本数学会が4日、発表した大学生数学基本調査の結果から記述式の入試を行う大学は増えている。1位と2位の大学は、こうした数学教育の適切な問題点を浮き彫りにした。

学力低下は以前から指摘されていたが、日本数学会によると最近「入試や大学1期の試験で全く意味が通じない、解答が書けない」との声が多くなっている。調査では、大学生を対象とした大規模調査を今回、初めて実施した。

学力低下には大学側の準備不足、高校の補習を要する大学は文部科学省の平成21年度調査で、全国274大学(国立62、公立21、私立201校)、大学生の基礎力向上を研究し、併せて授業改善の必要性を訴えている。数学会は「数学会の多様な大学に調査を依頼する一方、親しみやすいように結果を多用して分数を教える教材を使用する大規模が注目を集めている」としている。

日本数学会理事長の宮岡洋一(元大教頭)は「ゆとり教育と入試制度が学力低下に拍車をかけた。数学は科学技術を支える基礎であり、数学で育まれる論理力は国際競争も不可欠」と話している。

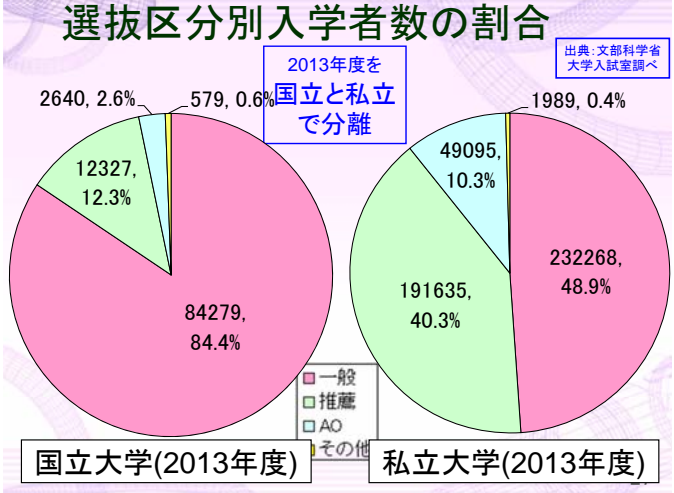
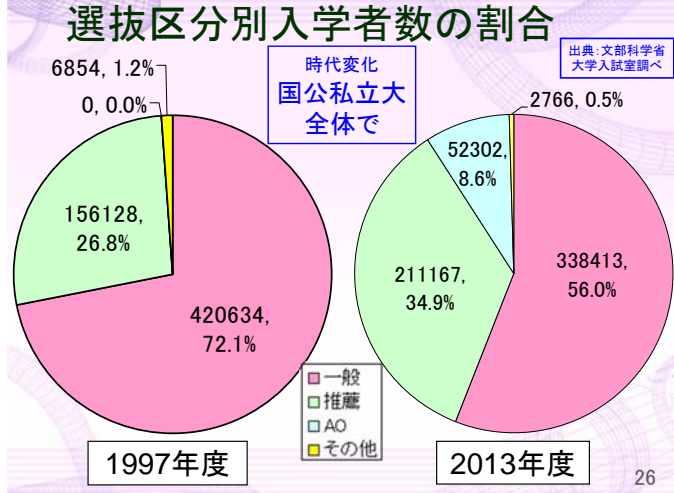
ワンポイント

AO入試: 国立大と私立大

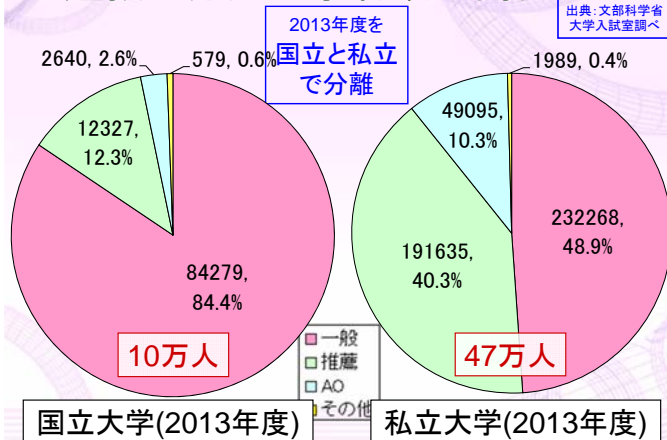
(読売2010年 1月5日)
(産経2012年 2月24日)

- ◆ AO入試って失敗?? <== 新聞等
- ◆ 九大の場合: 定員 185名(7.2%)
- ◆ 設置者に因って明らかに異なる
 - ◆ 割合 ==> 次ページ
 - ◆ 試験方法
 - ◆ 導入目的も?
- ◆ 国立大: 「学力不問」ではない
学力も重要な「評価対象」の一つ

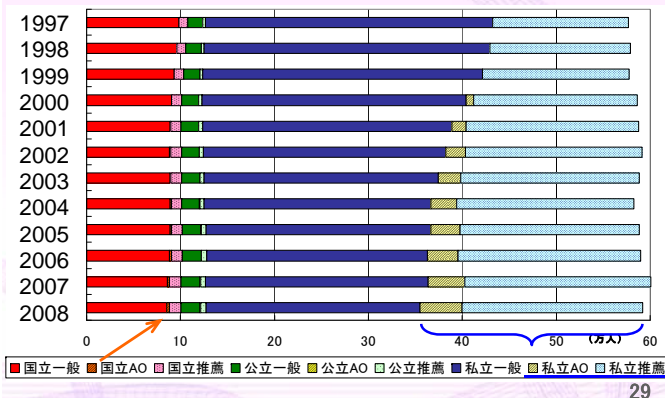
このスライドは
2回目の登場
後で説明に使う



選抜区分別入学者数の割合



国公立大の選抜区分別入学者数



AO入試: 国立大と私立大

- ◆ AO入試って失敗?? <== 新聞等 (読売2010年1月5日) (産経2012年2月24日)
- ◆ 九大の場合: 定員 195名(7.6%)
- ◆ 設置者に因って明らかに異なる
 - ◆ 割合 ==> 次ページ
 - ◆ 試験方法
 - ◆ 導入目的も?
- ◆ 国立大: 「学力不問」ではない
学力も重要な「評価対象」の一つ

法学部AO入試 廃止の背景(1)

- ◆ 入学後
 - ◆ 法学への関心は? 「九大入学」が第一義?
 - 修学指導の対象となる者
 - ◆ 特徴ある学生が採れなくなってきた
- ◆ 実施面
 - ◆ 学部(前期&後期&AO)、学府、法科大学院の3つの入試
- ◆ 見直し
 - ◆ 前期、後期、AOの3つの入試区分
 - ◆ 特に後期との比較で検討 ==> 次ページ

法学部AO入試 廃止の背景(2)

- ◆ 法学部の判断
 - ◆ AO入試にセンター試験を課すと (時期が早いだけで)後期と同じになる
 - ◆ 他の大学で、後期日程の廃止や縮小が増えた
 - ◆ 後期で優秀な学生が確保できている
- ◆ 後期日程の方を活かして、
- ◆ AO入試を廃止する
<=== 追跡調査や他大学の状況を勘案し

後期試験を行わない大学・学部一覧

- ◆ 前期重視の傾向が進行

大 学	学部(学科等)	大 学	学部(学科等)
北海道	医(医、保健-看護-作業療法)	名古屋	文、教育(法、経済、情報文化、理、医(保健)、工、農)
札幌医科	医(医、保健医療)	滋賀	医(医)
弘前	医(医)	京都府立	全学
東 北	文、教育(法、医、商、工、農)	京 都	全学
	人文・文化(日本語-日本文化)、人間、	京都府立	医(医)
	理工(数学-物理-化学)、体育専門、	大 阪 市 立	理(理科選択)、医、生活科学
	芸術専門、社会、国際(社会)	神 戸	発達科学(人間行動)、医(医)
千 葉	文(国際言語文化)、教育、看護	和歌山	県立医科 医(医)
東 京	理工3類	岡 山	教育、理、環境理工(環境数理-環境デザイン)
東 京 工 業	第一類	徳 島	医(医、保健-検査技術)、工<夜>
お茶の水女子	文教育(芸術-表現行動-舞踊教育)	徳 島	医(医)
一 橋	商	高 知	医(医)
首都大学東京	都市教養(法学)、健康福祉(理学療法-作業療法)	九 州	教育、医(保健)、薬、芸術工
横 浜 国 立	教育人間科学(学校教育)	九 州 商 科	商
横 浜 市 立	全学	長 崎	教育(一部の課程-専攻)、医(医)
新 潟	教育(一部の課程-専攻)、医(医)、歯(口腔生命福祉)	熊 本	教育(一部の課程-専攻)、工(理工工)
		大 分	医(医)

一般的に国立大学の

AO入試の普及が進まない理由

- ◆ 手間がかかる
 - ◆ 準備
 - ◆ 要員
 - ◆ 学力担保の確認作業の難しさ
- ◆ 推薦入試のノウハウがあり、期待する学生が確保できている
- ◆ 新しい方法への畏怖の念
- ◆ ...

AO入試の利点と欠点

- ◆ 利点
 - ◆ ミスマッチが少ない
 - 両者の理解の下、入学
 - 大学の理解、満足度
 - ◆ 「カナリア効果」: 他の学生への波及効果
 - ◆ 学力に明確な差はない: 前期、後期、AO
 - 渡辺・福島(2008)、「公表データからみるAO入学者の評価」、大学入試研究ジャーナル、No.18。
 - ◆ 学部教員に高校生を見せる
- ◆ 欠点
 - ◆ 手間がかかる: [優秀な学生が確保できる]
 - ◆ 高校側からは対策が立て難い: [そうあるべき]

AO入試を議論する際は

- ◆ 国公立大学と私立大学とで全<u>く異なる</u>と考えてよい
- ◆ アメリカのAO入試とも異なる
 - ◆ 主に事務員(Officer、not 教員)が関与
 - ◆ この中にもいくつかのタイプがあるのかもしれないが
- ◆ AO入試: 同じ名称だが、3つとも違ったものである
 - ◆ 「日本の国公立大学」のAO入試
 - ◆ 「日本の私立大学」のAO入試
 - ◆ 「アメリカ」のAO入試
- ◆ それぞれは区別して議論すべき: 国公立、私立、米
 - ◆ 区別しないと非生産的な議論にしかならない
 - ◆ 「学科試験を課していないから……」はダメ
 - ◆ 「AO入学の学生は……」はダメ

まとめ

- ◆ 健康に気をつけて有意義な大学生生活を
- ◆ やりたいことを、やりたい時に、
やりたいように、やってみる。
- ◆ お役に立てることがあれば何なりとどうぞ
 - ◆ 統計学、教育工学、高等教育論(高大接続を中心に)
 - ◆ 最近は「ことば」、「コミュニケーション」にも興味
==> 少人数セミナー「伝えることの真髄」
- ◆ いつでも研究室(箱崎キャンパス)に遊びに来て
- ◆ **大学は楽しいところだと思っています。
でも、楽しさは自分でしか発見できません。
4年間(以上)かけて探検してみてください。**

37

おしまい

- ◆ ご質問は何なりと



38