



林ってどんな人?

～統計学、教育学、高等教育論～

林 篤裕

(九州大学 基幹教育院
& アドミッションセンター)

(21世紀プログラム主導教員)

e-mail: hayashi@artsci.kyushu-u.ac.jp

関係なさそうな3つ!



専門

- ◆ ~~天文学~~
- ◆ (工学(機械系))
- ◆ 統計学:
 - ◆ データに内在する構造を見つける、探索する
- ◆ 教育学:
 - ◆ コンサルテーションシステム、学習診断
- ◆ 高等教育論:
 - ◆ 共通試験のあり方、入試・高大接続のあり方
- ◆ AO入試ってお手軽?
～集計と誤解の”妙味”～

九州大学 概要

総長1・理事8・監事2 計11名

学部 11 (+1)
大学院学府 18

附属研究所等 4
附属図書館 1 (分館6)
(蔵書約400万冊)
病院 1 (約1,200床)
全国共同利用施設 1
学内共同教育研究施設 37
機構 4

2012年5月1日現在

学部学生 11,793名
(女子 3,410名)
大学院生 7,132名
(女子 1,934名)

外国人留学生 1,931名 (83ヶ国・地域)
学生の海外留学 2011年度 362名 (38ヶ国・地域)

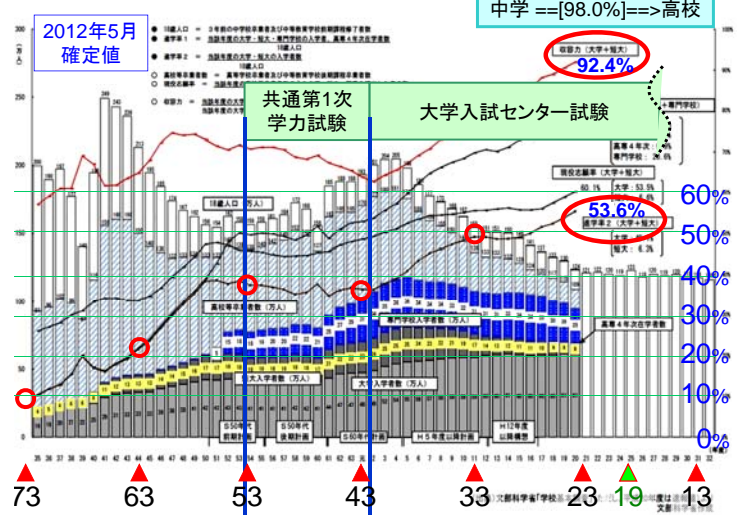
教員 2,099名
教授 679名
准教授・講師 747名
助教他 673名
事務・技術職員 2,019名

学部卒業 約14.0万人
修士修了 約4.6万人
博士学位 約2.6万人

土地 約76km²
福岡、長崎、熊本、
大分、宮崎、鹿児島、
北海道

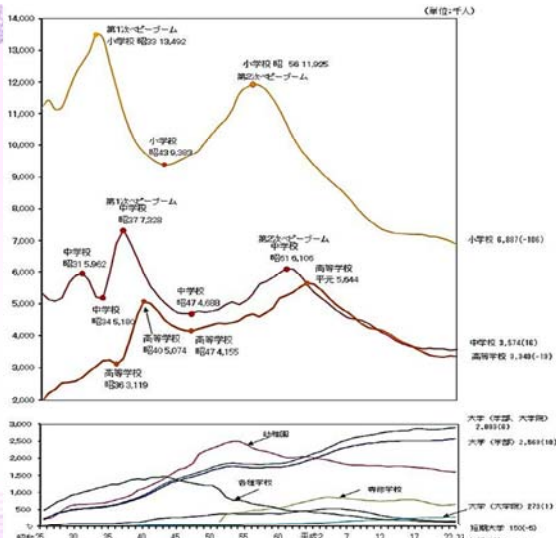


18歳人口及び高等教育機関への入学者数・進学率等の推移



各学段の推移(平成23年度)

(学校基本調査)



2014年度(平成26年度) 入学者選抜

一般入試
センター試験+個別学力検査

前期日程
全11学部 2,045人

80.0%

後期日程
教育、医、芸工を除く
8学部 325人

12.7%

入学定員
2,555人
=====
11学部
+
21世紀
プログラム

AO入試

AO入試 I
[センター試験を課さない]

教育、
21世紀プログラム
36人

7.2%

AO入試 II
[センター試験を課す]

理(全学科)、医・保健、
歯、芸工(全学科)、農
149人

帰国子女
私費外国人留学生

九州大学AO入試 2014年度AO入試

文学部	歯学部	8
教育学部 ★ 10	薬学部	創薬科学 12年で終了 臨床薬学
法学部 09年で終了、15年に再登場	工学部	環境設計 8 工業設計 15
経済学部	芸術工学部	画像設計 18 音響設計 5 芸術情報設計 8
理学部	農学部	20
物理 10		
化学 15		
地球惑星 8		
数学 8		
生物 5		
医学部		
医学		
生命科学		
看護 9		
保健		
放射線 6		
検査 6		

21世紀プログラム ★ 26

6+1学部 17募集区分 定員の7.2%

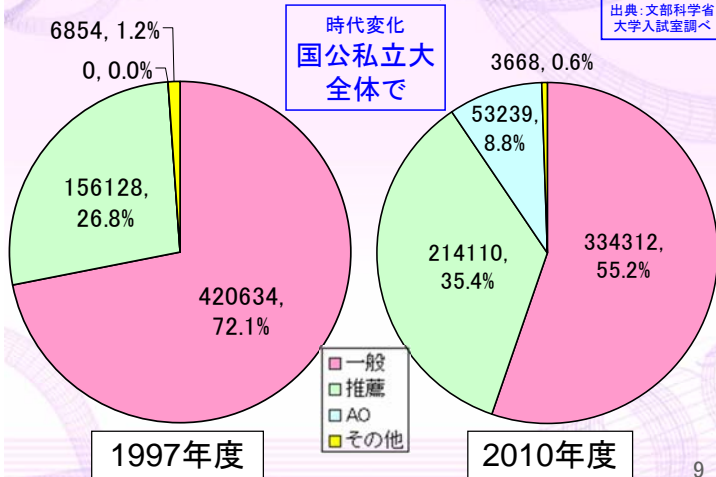
総募集人員 185名

★: センター試験を課さない 7

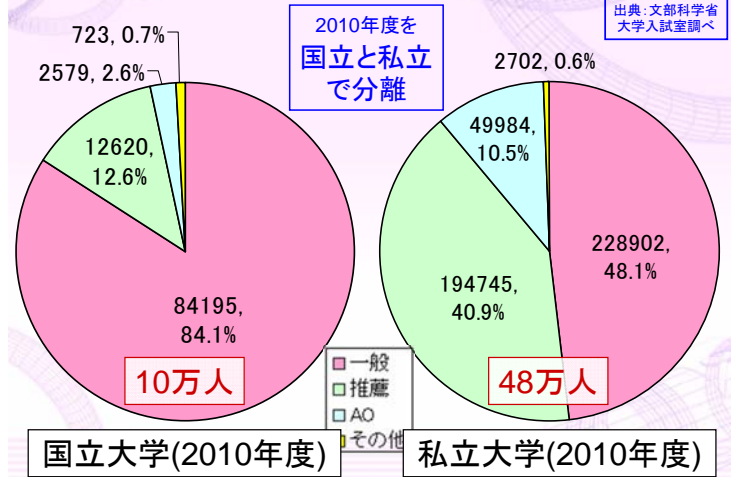
AO入試: 国立大と私立大

- ◆ AO入試って失敗?? <== 新聞等 (読売2010年1月5日) (産経2012年2月24日)
- ◆ 九大の場合: 定員 185名(7.2%)
- ◆ 設置者に因って明らかに異なる
 - ◆ 割合 ==> 次ページ
 - ◆ 試験方法
 - ◆ 導入目的も?
- ◆ 国立大: 「学力不問」ではない
学力も重要な「評価対象」の一つ

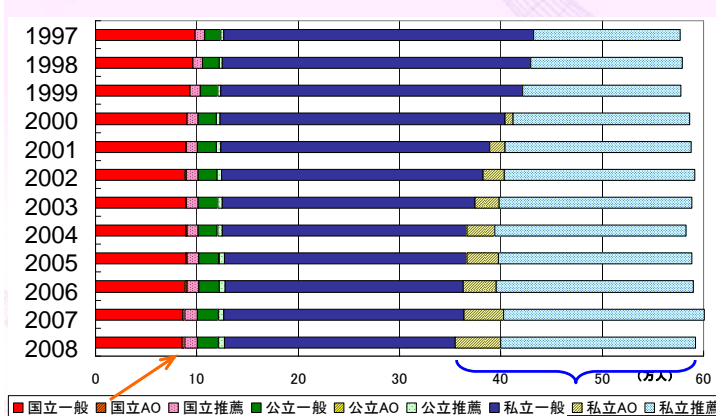
選抜区分別入学者数の割合



選抜区分別入学者数の割合



国公立大の選抜区分別入学者数



法学部AO入試 廃止の背景(1)

- ◆ 入学後
 - ◆ 法学への関心は? 「九大入学」が第一義?
 - 修学指導の対象となる者
 - ◆ 特徴ある学生が採れなくなってきた
- ◆ 実施面
 - ◆ 学部(前期&後期&AO)、学府、法科大学院の3つの入試
- ◆ 見直し
 - ◆ 前期、後期、AOの3つの入試区分
 - ◆ 特に後期との比較で検討 ==> 次ページ

法学部AO入試 廃止の背景(2)

◆ 法学部の判断

- ◆ AO入試にセンター試験を課すと
(時期が早いだけで)後期と同じになる
- ◆ 他の大学で、後期日程の廃止や縮小が増えた
- ◆ 後期で優秀な学生が確保できている

◆ 後期日程の方を活かして、

◆ AO入試を廃止する

<=== 追跡調査や他大学の状況を勘案し

13

後期試験を行わない大学・学部一覧

◆ 前期重視の傾向が進行

大 学	学部(学科等)	大 学	学部(学科等)
北 海 道	医(医、保健-看護-作業療法)	名 古 屋	文、教育(法)、経済、情報文化、理、 医(保健)、工、農
札 幌 医 科	医(医、保健医療)	滋 賀 医 科	全学
弘 前	医(医)	京 都 都 立	全学
東 北	文、教育(法)、医、商、薬、工、農	京 都 府 立 医 科	医(医)
筑 波	人文・文化(日本語-日本文化)、人間、 理工(数学-物理-化学)、体育専門、 芸術専門、社会、国際(社会)	大 阪 市 立	理(理科選択)、医、生活科学
千 葉	文(国際言語文化)、教育、看護	神 戸	発達科学(人間行動)、医(医)
東 京 工 業	理科3類	和 歌 山 県 立 医 科	医(医)
東 京 工 業	第一類	岡 山	教育、理、環境理工(環境数理・環境デ ザイン)
お茶の水女子	文教育(芸術-表現行動-舞踊教育)	徳 島	医(医、保健-検査技術)、工<夜>
一 橋		高 知	医(医)
首都大学東京	都市教養(法学)、健康福祉(理学療法- 作業療法)	九 州	教育、医(保健)、薬、芸術工
横 浜 国 立	教育人間科学(学校教育)	九 州 歯 科	歯
横 浜 市 立	全学	長 崎	教育(一部の課程-専攻)、医(医)
新 潟	教育(一部の課程-専攻)、医(医)、 歯(口腔生命福祉)	熊 本	教育(一部の課程-専攻)、工(数理工)
		大 分	医(医)

17

一般的に国立大学の

AO入試の普及が進まない理由

- ◆ 手間がかかる
 - ◆ 準備
 - ◆ 要員
 - ◆ 学力担保の確認作業の難しさ
- ◆ 推薦入試のノウハウがあり、期待する学生が確保できている
- ◆ 新しい方法への畏怖の念
- ◆ ...

15

AO入試の利点と欠点

◆ 利点

- ◆ ミスマッチが少ない
 - ◆ 両者の理解の下、入学
 - ◆ 大学の理解、満足度
- ◆ 「カナリア効果」: 他の学生への波及効果
- ◆ 学力に明確な差はない: 前期、後期、AO
 - ◆ 渡辺・福島(2008)、「公表データからみるAO入学者の評価」、大学入試研究ジャーナル、No.18。
- ◆ 学部教員に高校生を見せる

◆ 欠点

- ◆ 手間がかかる: 「優秀な学生が確保できる」
- ◆ 高校側からは対策が立て難い: 「そうあるべき!」

16

AO入試を議論する際は

- ◆ 国公立大学と私立大学とで全く異なると考えてよい
- ◆ アメリカのAO入試とも異なる
 - ◆ 主に事務員(Officer、not 教員)が関与
 - ◆ この中にもいくつかのタイプがあるのかもしれないが
- ◆ AO入試: 同じ名称だが、3つとも違ったものである
 - ◆ 「日本の国公立大学」のAO入試
 - ◆ 「日本の私立大学」のAO入試
 - ◆ 「アメリカ」のAO入試
- ◆ それぞれは区別して議論すべき: 国公立、私立、米
 - ◆ 区別しないと非生産的な議論にしかならない
 - ◆ 「学科試験を課していないから……」はダメ
 - ◆ 「AO入学の学生は……」はダメ

17

まとめ

- ◆ 健康に気をつけて
 - ◆ 自信をもって、何でも自分でやってみる
 - ◆ お役に立てることがあれば何なりとどうぞ
 - ◆ 統計学、教育工学、高等教育論(高大接続を中心に)
 - ◆ 最近は「ことば」、「コミュニケーション」にも興味
=> 少人数セミナー「伝えることの真髄」
 - ◆ いつでも研究室(箱崎キャンパス)に遊びに来て
- ◆ 大学は楽しいところだと思っています。
でも、楽しさは自分でしか発見できません。
4年間(以上)かけて探検してみてください。

18