



九州大学のAO入試 ～ 10年を経過して～

林 篤裕

(九州大学 高等教育開発推進センター
& アドミッションセンター)

(21世紀プログラム基幹教員)

e-mail: hayashi@rche.kyushu-u.ac.jp



概要

総長1・理事8・監事2 計11名

学部 11 (+1)
大学院 18

附置研究所等 4
附属図書館 1 (分館5)
(蔵書約400万冊)
病院 1 (約1,400床)
全国共同利用施設 1
学内共同教育研究施設 32
機構 4

2009年5月1日現在

学部学生 11,713名
(女子 3,468名)
大学院生 6,843名
(女子 1,775名)

外国人留学生
1,509名 (81ヶ国・地域)
学生の海外留学 2009年度
154名 (23ヶ国・地域)

教員 2,186名
教授 719名
准教授・講師 748名
助教他 719名

事務・技術職員
2,600名

学部卒業
約12.7万人
修士修了
約4.1万人
博士学位
約2.4万人

土地 約75km²
福岡、長崎、熊本、
大分、宮崎、鹿児島、
北海道



日本におけるAO入試の導入

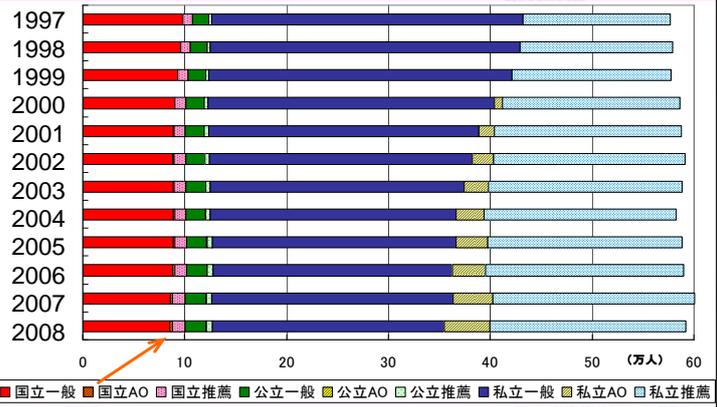
AO = Admissions Office

アメリカの大学で入試業務を担当する組織

詳細な書類審査と時間をかけた丁寧な面接等とを組み合わせることによって、
受験生の能力・適性や学習に対する意欲、目的意識等を
総合的に判定する方法 (文部科学省)

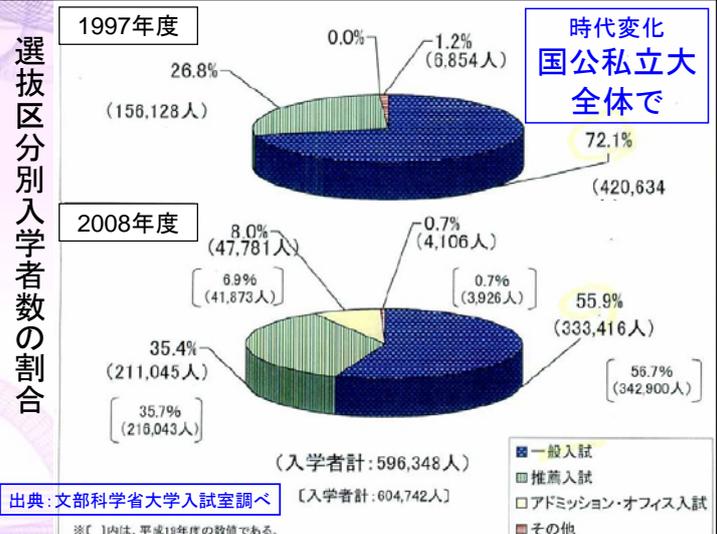
1990	慶應大学湘南藤沢キャンパス(SFC)																
1997	中央教育審議会第二次答申(6月)																
1999	国立3大学(東北、筑波、九州)にアドミッションセンター																
2000	70余大学が実施(AO入試元年)																
2009	<table border="1"> <tr> <td>国立</td> <td>43大学(全82大学)</td> <td>52.4%</td> <td>前年から +2大学</td> </tr> <tr> <td>公立</td> <td>20大学(全74大学)</td> <td>27.0%</td> <td>前年から +2大学</td> </tr> <tr> <td>私立</td> <td>457大学(全566大学)</td> <td>80.7%</td> <td>前年から +25大学</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>520大学(全722大学)</td> <td>72.0%</td> <td>前年から +29大学</td> </tr> </table>	国立	43大学(全82大学)	52.4%	前年から +2大学	公立	20大学(全74大学)	27.0%	前年から +2大学	私立	457大学(全566大学)	80.7%	前年から +25大学	合計	520大学(全722大学)	72.0%	前年から +29大学
国立	43大学(全82大学)	52.4%	前年から +2大学														
公立	20大学(全74大学)	27.0%	前年から +2大学														
私立	457大学(全566大学)	80.7%	前年から +25大学														
合計	520大学(全722大学)	72.0%	前年から +29大学														

国公立大の選抜区分別入学者数



AO入試: 国立大と私立大

- ◆ 九大の場合: 定員 201名(7.9%)
- ◆ 設置者に因って明らかに異なる
 - ◆ 割合 ==> 次ページ
 - ◆ 試験方法
 - ◆ 導入目的も?
- ◆ 国立大: 「学力不問」ではない
学力も重要な「評価対象」の一つ



九州大学 AO入試の変遷

セシ	学部等	～1999	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	
課さない	21世紀プログラム	x	★	18	21					26				
	教育										★	10		
	法	'87から推薦		40					30				廃止	
課す	薬	'95から推薦		16					10			6		
	物理					★				10				
	化学	'86から推薦							15					
	地球惑星	'87から推薦							10					
	数学	'88から推薦		10		9				8				
	生物	'93から推薦					7					5		
	医	保健(3専攻)	医短で'87から推薦					17					21	
	歯		'99から推薦				10						8	
	芸工	環境設計											10	
		工業設計								5			15	
		画像設計								5			18	
		音響設計											5	
		芸術情報設												8
農	'99推薦								20					

*数字は募集人員

総募集区分	3	5	6	11	13	13	16	16	19	20	19
総募集人員	76	104	114	156	170	170	179	179	223	237	201
総志願者数	469	467	496	594	523	721	696	768	834	786	825
総倍率	6.2	4.5	4.4	3.8	3.1	4.2	3.9	4.3	3.7	3.3	4.1

ほとんどが推薦からの移行

九州大学 AO入試 基本的な枠組み

2000年度から、東北大・筑波大と共に国立大初のAO入試としてスタート

正式名称

アドミッション・オフィス入試(略称:AO入試)

全学委員会で実施

全学への透明性を確保

認知領域と情意領域を評価

学部の主体性を尊重

アドミッションポリシーにより選抜方法は学部によって異なる

(主に)推薦入試からの移行

小論文や面接などのノウハウの蓄積がある

指定校・推薦枠は無い

情意領域

意欲や関心

適性 学習意欲 責任感
誠実性 協調性

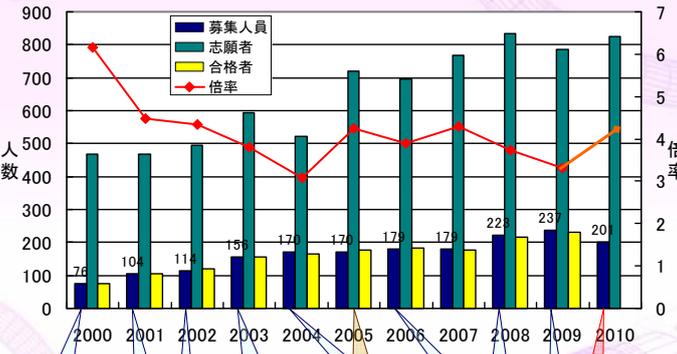
総合評価

認知領域

基礎的な学力

問題発見能力
論理的思考力
表現力 理解力 応用力

九州大学AO入試 志願者数の推移



法、薬、農、21cp、歯、数学、化学・生物・保健、物理・地惑、受験資格の緩和、芸術工2学科、教育、法廃止

九州大学 AO入試の選抜方法

セシ	学部等	願書受付	1次選抜	2次選抜	合格発表
課さない	21世紀プログラム		書類審査	講義・レポート/討論,小論文,面接	11/27
	教育	9/28	小論文(小論文)	プレゼンテーション,面接	12/18
	法	10/2	書類審査	(口頭試問)	---
課す	薬		書類審査	小論文,面接	12/18
	物理			課題探求試験,面接	センター試験成績
	化学			面接	
	地球惑星			課題探求試験,面接	
	数学			課題探求試験,面接	
	生物			面接	
	医	保健(3専攻)	11/16	小論文,面接	
	歯		20	小論文,面接	
	芸工	環境設計		面接,実技	
		工業設計		面接,実技	
		画像設計		実技	
		音響設計		小論文,実技を含む面接	
		芸術情報設		小論文,実技	
農			小論文,面接		

九州大学 AO入試 選抜方法

実施学部等のアドミッションポリシーにより異なる

小論文(理を除く学部学科で実施)

正解のない課題

資料の理解力や論理的思考力・表現力を見る

課題探求試験(理)

簡単な実験を行って考察する(物理・地惑)

数学的思考力が問われるやや難しい問題(数学)

面接等(全ての学部学科で実施)

個人面接 and/or 集団面接(法、医・保健、歯、21cp)

午前小論文 or 課題探求試験があればその試問

AO入試の一例

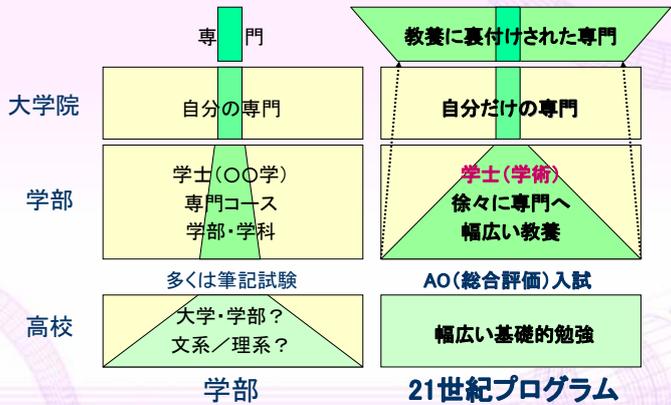
21世紀プログラム:教育の枠組み

2003年度 文部科学省の「特色ある大学教育支援プログラム」に採択



幅広い教養、表現力、国際性を身につけ、チューターの指導を受けつつ、いろんな学部の専門を組み合わせ「自分だけの専門」を創る。

21世紀プログラム 専門を決める



19

21世紀プログラム 第2次選抜



第1日目(土曜日)

9:30-11:30 講義1・レポート1 (120分)

12:30-14:30 講義2・レポート2 (120分)

15:00-17:00 講義3・レポート3 (120分)

軸が違う3テーマ
講義:約50分
レポート:約70分

講義や資料に
英語を含むことがある

第2日目(日曜日)

9:00-11:30 討論 (150分)

12:30-17:00 小論文 (270分)、個人面接

グループで実施
3つの講義に
関する討論

15分/人

3つの講義のいずれかに関
連するテーマを設定して作成

随時別室で休憩できる

20

〔参考〕21cp受験者の感想

- 入試すごく楽しかったです。この学部で学びたいという気持ちがより強まりました。
- とても難しかったです。入試であることも忘れて、講義に集中しました。
- これからの生活にもぜひ活かしていきたい
- 討論に参加できたことがうれしく、そして討論自体も楽しかった
- 講義などはとても楽しく、早く大学生になりたいと思いました。
- 受験と感じないほど明るい雰囲気です。初めて会った人とも気軽に話ができ楽しかった。
- 結果うんぬんにかかわらず21cpを受けにきて本当によかった
- 私は21世紀プログラムに心底惚れ込みました。
- 私たち受験生のために、会場設営など何から何まで本当にお世話になりました。感謝します。ありがとうございました。
- お忙しい中、試験して下さってありがとうございました！
- 今後も21cpを続けて欲しい。
- 非常に自由な雰囲気でのびのびと受験にのぞむことができました。

23

九州大学 AO入試 評価(追跡調査等)

意識

入学時の目的意識が高い

学部への適合率が高い(ミスマッチが少ない)

大学発信情報(オープンキャンパス等)の利用が高い

学業成績

学部・科目によって異なるが、総じて一般選抜入学生とほぼ同等程度

卒業研究指導教員による評価

5点満点の評価で、過去数年の平均的入学生を3としたとき、AO入学生は平均で4

22

法学部AO入試 廃止の背景

- ◆試験科目
 - ◆重厚な小論文、口頭試問 <=== 推薦時代から ===> (入試対策を立てられた?)、...
- ◆当初から私立高校が魅力を感じていた
 - ◆センター試験を課さない
 - = 5(6)教科7科目が不要
 - = 数学と理科の比重を軽くできる
 - = 私立文系クラスが九大に入れる入り口 (他に21世紀プログラムも)

23

法学部AO入試 廃止の背景

- ◆入学後
 - ◆法学への関心は? 「九大入学」が第一義?
 - 修学指導の対象となる者
 - ◆特徴のある学生が採れなくなってきた: 対後期
- ◆実施面
 - ◆学部(前期&後期&AO)、学府、法科大学院の3つの入試
- ◆見直し
 - ◆前期、後期、AOの3つの入試区分
 - ◆特に後期との比較で検討 ==> 次ページ

24

法学部AO入試 廃止の背景

- ◆ 法学部の判断
 - ◆ AO入試にセンター試験を課すと
(時期が早いだけで)後期と同じになる
 - ◆ 他の大学で、後期日程の廃止や縮小が増えた
 - ◆ 後期で優秀な学生が確保できている
- ◆ 後期日程の方を活かして、
- ◆ AO入試を廃止する
<==== 追跡調査や他大学の状況を勘案し

25

普及が進まない理由

- ◆ 手間がかかる
 - ◆ 準備
 - ◆ 要員
 - ◆ 学力担保の確認
- ◆ 推薦入試のノウハウがあり、期待する学生が確保できている
- ◆ 新しい方法への畏怖の念
- ◆ ...

26

AO入試の利点と欠点

- ◆ 利点
 - ◆ ミスマッチが少ない
 - 両者の理解の下、入学
 - 大学の理解、満足度
 - ◆ 「カナリア効果」: 他の学生への波及効果
 - ◆ 学力に明確な差はない: 前期、後期、AO
 - 渡辺・福島(2008)、「公表データからみるAO入学者の評価」、大学入試研究ジャーナル、No.18。
 - ◆ 学部教員に高校生を見せる
- ◆ 欠点
 - ◆ 手間がかかる : [優秀な学生が確保できる]
 - ◆ 高校側からは対策が立て難い : [そうあるべき!]

27

国立大学 AO入試 まとめと今後

- ◆ 他の入試方法を経た入学者との学力の差異
 - ◆ 感じられない
- ◆ 「入試対策」への対策が必要
 - ◆ 不断の改良(微調整)
- ◆ 受け入れ人数: 2割程度までか(選抜単位で)
- ◆ 普及と廃止が交錯するであろう
- ◆ 追跡調査の必要性: 期待・希望との合致具合
- ◆ 「学科試験を課していないから」は
誤解を生じるだけ。この表現は要注意。

28