

「論理的記述力を涵養するための教育方法確立に関する基礎研究」研究会

話題提供；長崎大学 鈴木慶子

教科国語系授業における「問い」の検討

－国語科学習指導案(30代教師)と

MYP「言語と文学」ユニットプランナー(矢田純子)の比較から－

はじめに

現学習指導要領告示前、教育現場では、日々の授業改善に関心が高まっていた。

九州地区の勉強会でも、教育課程企画特別委員会の論点整理(2015)中の「もはや諸外国へのキャッチアップではなく、世界をリードする役割」や「蓄積された知識を礎としながら、膨大な情報から何が重要かを主体的に判断し、自ら問いを立ててその解決を目指す」資質・能力を育成することができる教科の授業を、どう具現化するかが話題の中心となっていた。国語科では、「私の問い」「問いを立てる」の提案が、比較的勉強熱心な教師を魅了している。

その中の一例と、国際バカロレア¹の考え方に基づいた一例とを比較する。

その後、論理的記述力を育成する上での、「問い」の指導をどうするかを、話題にしたい。

I 国語科学習指導案(30代教師)の「問い」の検討

1) 違和感

これが、「問い」なのだろうか。これが、「問いを立てる」ということなのだろうか。

この「問い」の実践は、学習課題にあげた「表現の仕方について評価する力」をつけることができるのか。

当該事例の授業過程は、論理的なのか。

2) 「発問」ではなく、「問い」である理由²

授業を行うにあたって発問は重要である。教師が学習効果を高めるために子どもに問う行為が「発問すること(発問を行うこと)であり、精査された問いが「発問」である。

「発問すること」は効果的な指導方法の一つである。教師は、事前に複数の発問を吟味し、中心発問や補助発問や補助発問を準備する。発問の順序を決め、それぞれの発問について子どもの予想される検討し発問計画を立てる。IRE 構造の「I」である「initiative」は教師の発問のことと考えられる。

「発問」は教師から発せられる「問い」のことである。教師は、子どもがその教師からの問い(発問)について考えることを通して力を習得していくことを意図して問い(発問)を精査している。

¹ 世界中で行われている共通の教育プログラム。2016年からは日本語で受講できるようになった。[文部科学省 IB 教育推進コンソーシアム \(mext.go.jp\)](http://mext.go.jp)

² 達富洋二(2018)問いを立てることからはじめる単元の創造：国語教室の創造/形式のコピーから意味の創造へ,22-31,佐賀大 国語教育,2,佐賀大学国語教育学会。

「論理的記述力を涵養するための教育方法確立に関する基礎研究」研究会

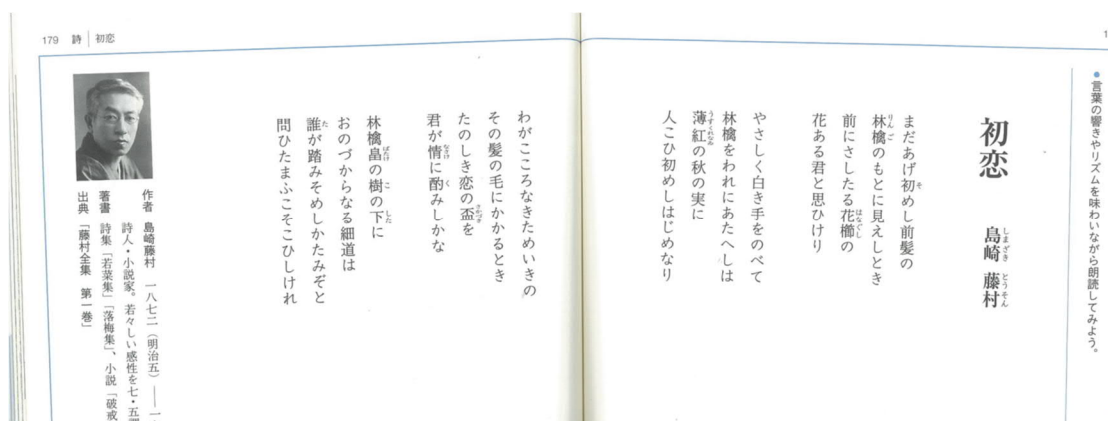
話題提供；長崎大学 鈴木慶子

しかし、「発問すること」や「発問」が常に有効なものであるとは限らない。教師が一度に「発問すること」ができるのは、ある一つの発問の内容についてであり、ある限られた発問の仕方によるため、その「発問」は、すべての子どもに届いている(聞こえている)が、すべての子どもの学習を喚起できているとは言えないからである。異なる能力をもった子どもが「集う教室において、「ある発問」が有効なのは、「(その発問に適応できる)ある能力」の子どもに限定される。「異なる能力」の子どもにとってその「ある発問」はその後の学習を喚起してくれるものではないことがある。

(中略)

重要なのは子どもが学習課題を解決するための「わたしの問い」をもつことである。切実性のある「わたしの問い」が子どもの「学びがい」をつくるのである。「蓄積された知識を礎としながら、膨大な情報から何が重要かを主体的に判断し、自ら問いを立ててその解決を目指し、他者と協働しながら新たな価値を生み出していくことが求められる(教育課程企画特別部会論点整理 2015)」これからの時代の授業に於いては、発問という教師が子どもに問う行為そのものを見直し、「自ら問いを立ててその解決を目指し、他者と協働しながら新たな価値を生み出していく」学習を創造することが必要である。とりわけ、「どのように学ぶか」ということが重視されるこれからの教育では、子どもが「わたしの問い」を立てることが肝要である。(下線は、鈴木。)

3) 教科書教材



38 光村 国語 931 中学校国語科用『国語 3』p178-179

4) 学習指導案、ワークシート[資料 1]の検討

(1) 学習課題は、2重

- ① 「初恋」を対象にして、「表現の仕方について評価する」
- ② 国語科の学習を通して、「私の問い」を立てる練習をする

(2) 学習課題①: 「初恋」を対象にして、「表現の仕方について評価する」の検討

「論理的記述力を涵養するための教育方法確立に関する基礎研究」研究会

話題提供；長崎大学 鈴木慶子

評価規準

A：表現の仕方が、詩の印象や、詩から伝わってくる心情にどのように影響しているか
効果を明確にしながらか詩を評価している。

- ① 北大代表の委託事業で作成した分類表に当てはめると、当該の学習課題は、
4a、4bになりそう

第6フォーマット(学力調査)：甲[連続テキスト、単独]

甲[連続テキスト、単独]	1. 知識・技能 [漢字、慣用句、文学史など]	2a. テキストの1部分を把握・理解する [抜き出しなど]	2b. テキストの複数部分を通貫して説明(解釈)する [言い換え、関係づけなど]	2c. テキストの全体を把握・理解して説明(解釈)する [要約など]	3. テキストの文脈を踏まえて説明したり書き加えたりする	4a. テキストの価値を評価する [内容面]	4b. テキストの価値を評価する [形式面]	5a. 目標達成や問題解決のために、テキストを活用する [内容面]	5b. 目標達成や問題解決のために、テキストを活用する [形式面]
テキストの題材	論説・評論	学08A_5_1 学08A_5_2							
	文学	学07A-8-6	学09A_3_3			学07B-2-3		学08A_2_4	
	実用	学07A_1 学07A_4_2		学07A-5-2 学08B_2_3				学08A_4_2	

北海道大学他(2018), 文部科学省大学入学者選抜改革推進委託事業選定事業人文社会分野
(国語科)平成 29 年度活動報告書, p55.

学 07B_2_3.....[資料 2]

5) 学習課題②：国語科の学習を通して、「私の問い」を立てる練習をする、の検討

30代教師が提示した「私の問い」の例：

初めし(そめし)という言葉が繰り返しでてくることの意味は何だろうか。

少女の髪について何度か書いていることでどんな効果があるだろうか。

林檎や薄紅の秋の実は何を象徴しているだろうか。

第一連に「前」とか「花」という言葉が多く使われていることでどんな効果があるだろうか。

文語定型詩の良さとはどのようなところだろうか。

第三連でお酒のたとえを出していることでどんな効果があるだろうか。

(第一連～(第)四連までのそれぞれの連はどのような役割をしているだろうか。

二人がなぜそのような状況にいるのかははっきりわからない部分も多いがそのように書くことでどのような効果があるだろうか。

「論理的記述力を涵養するための教育方法確立に関する基礎研究」研究会

話題提供；長崎大学 鈴木慶子

2 教師が提示した「私の問い」の例は、発問型の授業において、教師が「発問」していた内容そのもの。しかも、表層的、断片的な「発問」。

3 当該事例において「問い」「問いを立てる」ことは、可能か。
 当該事例において、「問題の形」³は、何か。坂本氏の例示に即して、試みしてみる。
 ⇒島崎藤村「初恋」のテキストから踏み出さないように「問い」を考えるのは、苦しい。むりやりしても、バカロレア哲学試験のような抽象度の高い「問い」にならない。

1. ～は可能か(～できるか)：可能性についての問い
 明日、初恋することは可能か？
2. ～してよいか(～許されるか)：権利についての問い
 神仏に対する初恋は許されるか？
3. ～すべきか：義務、あるいは必然性についての問い
 戦争が起こっている時に、初恋はすべきか？
4. ～は十分か：ある一つの条件は、目的を達するための充分条件であるかという問い
 初恋は、人間の成熟にとって充分条件であるか？
5. ～は真か(～正しいか)：ある言明が正しいと言えるかという問い
 「初恋すればすべてが解決する」は真か？
6. 「はい」「いいえ」の形で答えられるもの
7. 問題の中に選択肢が示されているもの
8. 『何』『誰』『どのように』『なぜ』といった質問
 他者を恋するとは、どういうことか。
 詩人島崎藤村とは、どういう人間か。
 どのようにして、人間は他者を恋するのか。
 なぜ「初恋」の意味を探し求めるのか。
 どのような意味で、この感情は、「初恋」といえるのか。

³ 坂本尚志(2022)バカロレアの哲学,67-70, 日本実業出版社.

「論理的記述力を涵養するための教育方法確立に関する基礎研究」研究会

話題提供；長崎大学 鈴木慶子

6) 国語教育における「問い」の限界⁴

では、どうして日本の国語教育が考える「問い」はこうなるのかと考えて見ると、問い（課題）の「目的（何のために何をめざして問うのか）」、「内容（何についてどこを問うのか）」、「方法（どのように問いを立てるのか）」それぞれにおいて、学問領域の本質についての理解や学習者側からの視点が足りないからではないかなと思いました。

たとえば、西岡加名恵らによる知の構造をふまえた「パフォーマンス課題」だと、たんにその作品を読解するための問いだけでなく、その背後にあるもっと本質的な問いが用意されます。また、中村純子らによる国際バカロレアにもとづく「概念」や「探究」を重視した学習指導でも、本質的な重要概念との深い関連が図られています。

II 矢田純子の MYP 単元計画書(対象：中学1年)における「問い」

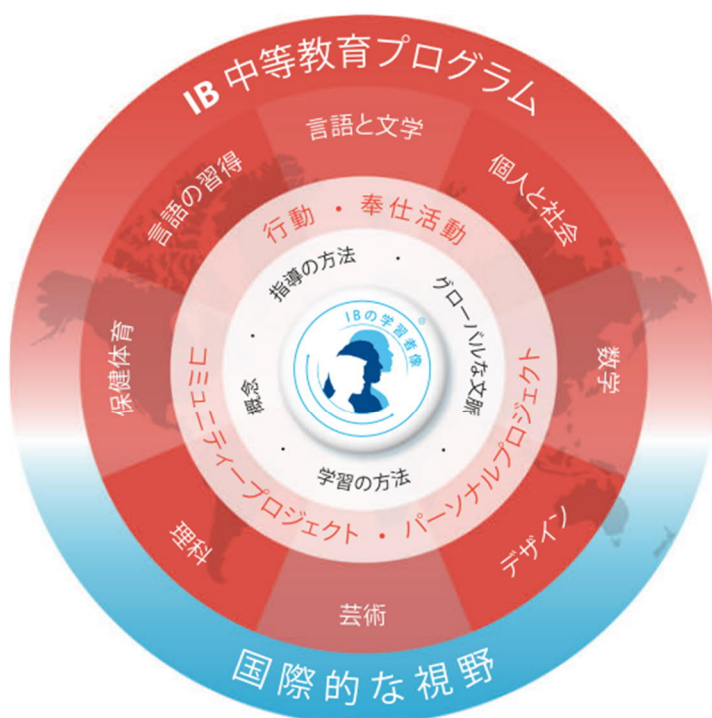
1) 国際バカロレア (IB) の MYP⁵ 「言語と文学」

図1

中等教育プログラム (MYP) のモデル

⁴ 児玉忠(2022),連休明けに児玉先生にメールで相談した際にいただいた御意見。

⁵ [MYP \(ミドル・イヤーズ・プログラム\) | 文部科学省 IB 教育推進コンソーシアム \(mext.go.jp\)](https://www.mext.go.jp)

「論理的記述力を涵養するための教育方法確立に関する基礎研究」研究会

話題提供；長崎大学 鈴木慶子

2) MYP の教科名と、日本の教科名⁶

MYP の教科名	中学校の教科名
言語と文学	国語
言語の習得	外国語(英語)
個人と社会	社会
理科	理科
数学	数学
芸術	美術、音楽
保健体育	保健体育
デザイン	技術、家庭

3) 単元：歌は世につれ世は歌につれー現代の歌詞と古典の和歌を比較してみる⁷の「問い」

矢田のユニットプランナー……[資料 3]

事実的問い：現代の歌詞にはどのようなテーマに関わるアイテムが使われているか。

古典の和歌の中ではテーマに関わるアイテムにはどのようなものがあるか。

概念的問い：作品に使われるアイテムは、どのような働きをしているのか。

作品はどのようにその時代・場所の人々とのものの見方を表すのか。

議論的問い：人はなぜ時空を超えて似たようなテーマの歌を作るのか。

ものの見方の違いはどのような原因から生じるのか。

⁶ 中村純子・関康平(2019)「探究」と「概念」で学びが深まる！中学校・高等学校国語科国際バカロレアの授業づくり, 15, 明治図書.

⁷ 矢田純子(2021) 歌は世につれ世は歌につれー現代の歌詞と古典の和歌を比較してみるー, 32-39, 「探究」と「概念」で学びが深まる！中学校・高等学校国語科国際バカロレアの授業プラン, 明治図書.

「論理的記述力を涵養するための教育方法確立に関する基礎研究」研究会

話題提供；長崎大学 鈴木慶子

『「言語と文学」指導の手引き』⁸

探究による「指導」と「学習」

最も広い意味での探究とは、より深いレベルの理解へと至るために使うプロセスのことです。

探究には、推測、調査、質問、関連づけが含まれます。すべてのIBプログラムでは、探究によって好奇心が生まれ、批判的で創造的な思考が促されます。

MYPは、グローバルな文脈において概念理解を促すことによって、「言語と文学」の持続的な探究を構築します。教師と生徒は、科目を探究する探究テーマを開発し、探究の問いを利用します。生徒はこの探究を通して、教科の、そして学際的な「学習のアプローチ」の特定のスキルを習得します。

探究の問い

教師と生徒は、探究テーマを用いて、事実に基づいた、概念的で、論争の余地のある探究の問いを導き出します。探究の問いは「指導」と「学習」を方向づけるとともに、学習経験を整理して順序づけるうえで役立ちます。

表4では、MYPの「言語と文学」の単元で対象となり得る、探究の問いをいくつか示しています。

事実に基づく問い： 事実やトピックを思い出す	概念的な問い： 重要な観念 (big ideas) を 分析する	議論の余地がある問い： ものの見方を評価して、 理論を構築する
<ul style="list-style-type: none"> ・ 個人的な物語とは何か。また、物語とストーリーの言語的特徴は何か。 ・ 基本的なエッセイの構成要素は何か。 ・ ファンタジーが他のジャンルと異なる点は何か。 ・ 広告主は、私たちの振る舞いと意思決定に影響を及ぼすためにどのような技法を用いるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 私たちはなぜストーリーを語るのか。 ・ ストーリーを通して何を表現できるか。 ・ 真実とは何か。人々は、どこで／なぜ／どのようにして真実の意味を探し求めるか。 ・ 受け手は、フィルムコードと表現技法によってどのように影響されるか。 ・ 見たり、聞いたり、読んだりするものによって操られないようにするにはどうしたらいいか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 私たちはなぜ創作するか。 ・ 真実はどのようにして実証されるのか。真実は存在しているのか。 ・ 映画を製作する際になされるあらゆる意思決定は、意識的に選択されたものか、それとも私たちが深読みしすぎているのか。 ・ 広告は、どういう場合に非倫理的になるか。

表4

事実に基づく問い、概念的な問い、論争の余地がある問いの例

⁸ IB(2014)中等教育プログラム「言語と文学」指導の手引き,
[MYP Language&LiteratureGuide 7APR2018.indd \(ibo.org\).](#)

「論理的記述力を涵養するための教育方法確立に関する基礎研究」研究会

話題提供；長崎大学 鈴木慶子

Ⅲ 30代教師の「私の問い」と、と矢田純子「探究の問い」の比較⁹

	30代教師	矢田氏
目標 ／ねらい	学習指導要領、国語科、目標	ねらい：教師視点で、生徒が学ぶこと示す。 目標：生徒の立場から学習を通して達成できること。
学習課題 ／探究テーマ	教材ベースで具体的 教材テキストから出発する 「初恋」を利用して、「表現の仕方について評価する力をつける」ことをめざしている。 「感想」を書かせることになってしまっている。 「初恋」(+「おれはかまきり」) 同一テキスト	重要概念を基盤としていて抽象的・一般的 重要概念⇒探究テーマ⇒問い⇒評価⇒テキスト⇒授業計画、の順で授業作りを行う。 J-POPの歌詞、和歌 共通の素材を使って提示した後は、個人の力量によって異なる素材を分析する。
／重要概念・ 関連概念		ものの見方・自己表現
／探究テーマ		テーマを表現するために作者が選択したアイテムには、その時代・場所の人々のものの見方が反映されている。
／グローバル な文脈		空間的・時間的位置付け
問い ／探究の問い	単独の教材ベース。 生徒に出させたい。 単発の問い。単発の問いと単発の問いとのつながりが希薄になりが	教材テキストの内容理解に関する問いばかりではなく、抽象思考・批判的思考を促すような問いや、事実や概念をもとにして、多角的に考え、議論するための問いも。

⁹ 下記を参照して、作成する。

中村純子・関康平(2019)「探究」と「概念」で学びが深まる！中学校・高等学校国語科国際バカロレアの授業づくり, 26-50, 明治図書。

「論理的記述力を涵養するための教育方法確立に関する基礎研究」研究会

話題提供；長崎大学 鈴木慶子

	ち。	教師が設定。教師の重要な役割。
課題やテスト	中間テスト、期末テストなど。	概念的な理解をレポートや発表、創作などの様々な形式の課題に取り組ませ、評価していく。
その他	抽象化までたどりつきにくい テキストの内容を理解すること、 国語科、教室、学校に閉じがち	横断的なひろがり、深まり 実社会、世界とのつながり 概念の再構成

IV 論理的記述の指導をどうするか